

高砂市病院事業会計システム更新業務に係る
公募型プロポーザル選定審査基準

1 選定方法

一次審査及び二次審査により決定する。ただし、参加表明者が3者以内の場合は、一次審査を実施しない。

「2 審査・評価項目及び配点」の点数を合計し、審査員の人数で除した平均点が最も高い者を受託候補者として委員長が決定する。

同点の場合は、見積額による評価により受託候補者として決定する。

2 審査・評価項目及び配点

審査項目	配点 (満点)
(1) 見積書による評価	100
(2) 機能要件書の機能有無（提出）に基づく評価	50
(3) 企画提案書の説明に基づく評価	
【内訳】	
①会社概要、導入実績等について	50
②提案システム全般、システムの操作性、システムの稼働環境について	100
③運用支援（保守、サポート体制）について	50
システムの改修費の考え方（法改正、その他再リース）を含む。	50
④セキュリティ要件について	50
⑤導入・移行要件について	25
⑥その他追加提案、独自提案等について	25
合計	350
	500

3 一次審査

一次審査の対象は、「2 審査・評価項目及び配点」の(1)及び(2)とする。

4 二次審査における評価項目及び配点の考え方

(1) 見積書による評価(100点)

見積書による評価点は、次の計算式から算出する。

なお、計算式により一律に算出するものであるため、一次審査を実施しない場合でも計算を事務局で行い点数を算出する。

【提案書提出者が2者以上の場合】

評価点数 = 配点 × 最低見積額 ÷ 見積額

※評価点数は、小数点第2位を四捨五入するものとする。

(例) 提案書提出者が2者以上の場合

- ・ 2者(α、β)が提案書を提出。
- ・ αの見積書金額：10,000,000円(税込)
- ・ βの見積書金額：15,000,000円(税込)

【計算結果】

α=100点(2者のうち、最低見積金額のため満点)

β=66.7点(100×10,000,000/15,000,000 ⇒66.66)

(2) 機能要件書の機能有無(提出)に基づく評価(50点)

応募事業者が回答した各項目への対応内容について、1項目ずつ算出した評価点の合計点とする。

(3) 企画提案書の説明に基づく評価(350点)

表3「提案書評価基準」に基づく。

(4) 提案者が1者だった場合の審査基準

提案書の提出が1者のみであっても二次審査は実施するが、(3)の総得点が6割を下回った場合は、選定の対象としない。

表3 提案書評価基準

項番	提案書評価項目	評価の視点	配点
①	会社概要、導入実績等	<ul style="list-style-type: none"> ・ 法人の信頼性等 ・ 担当者の経歴や経験は豊富にあるか、又は会社としてバックアップできる体制はあるか。 ・ 公営企業会計システムの導入実績 ・ 病院事業等での実績 	50
②	提案システム全般、システムの操作性、システム稼働環境について	<ul style="list-style-type: none"> ・ 特別な技能がなくても操作できるものか。 ・ 画面表示は見やすいものか。 ・ 現行システムの比較はどうか。 ・ 画面遷移がスムーズであるか。 ・ データ入出力、ガイド機能の搭載等システム全体の操作性は優れているか。 ・ 作業ミス防止のための工夫、制御等があるか。 ・ パッケージ化されたシステムで、導入実績のあるものか。 	100
③	運用支援（保守、サポート体制）及び法改正に伴うシステム改修費、システムバージョンアップ、再リースとなった場合等の費用負担の考え方について	<ul style="list-style-type: none"> ・ 保守管理体制が策定されている又はサポート範囲や保守内容は明確であるか。 ・ 通常の保守運用が現実的であり、定期的な訪問、また不測の事態に迅速な対応を考慮できているか。 ・ 電話やメールによるサポート、直接訪問、必要に応じたサポート体制は整っているか。 ・ 法改正に伴うシステム改修は、基本的に契約の範囲で対応できるか。 ・ その他の理由で提案者のシステム改修が必要となった場合に、改修費用の負担有無及び負担見込額について 	100
④	セキュリティ要件について	<ul style="list-style-type: none"> ・ 企業としてのセキュリティ管理の取組は十分であるか。 ・ アクセス権限、システム・端末操作ログ、ウイルス対策等は、具体的かつ的確な提案であるか。 	50

⑤	導入・移行要件について	<ul style="list-style-type: none"> ・データ移行の方法等が明記されており、安心して任せられる内容か。 ・次期システムへデータを移行する場合は、汎用的なデータ形式でデータを出力することが可能となっているか。 ・移行（抽出）できないデータやその対応方法の説明があるか。 	25
⑥	その他追加提案、独自提案等について	<ul style="list-style-type: none"> ・システム機能その他関連する業務内容について、本市にとって有益な提案があるか。 	25